**Veřejná zakázka**

**Vytvoření, provoz a rozvoj informačního systému pro zajištění monitoringu a vyhodnocování projektů ESF (IS ESF 2014+) a zajištění služeb společného technologického rámce (frameworku) pro webové aplikace zadavatele**

Ev.č.: 369130

**Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 19**

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 24 4. 2014, 25. 4. 2014 a 28. 4. 2014 žádosti o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 160:**

V závazném vzoru smlouvy je v bodu 12.10 definovaná možnost úpravy ceny Poskytovatelem v důsledku zvýšení spotřebitelských cen. Máme za to, že výpočet uvedený v tomto bodu návrhu smlouvy není správný. Index růstu spotřebitelských cen je poměrový index, který je na víceroční bázi potřeba násobit, nikoliv sčítávat. Uvádíme příklad: Cena zboží na začátku je 2 Kč, po jednom roce je jeho cena 3 Kč (index růstu je 1,5, čili 50%)   
a po třech letech 4,50 Kč (meziročně je index růstu opět 1,5, čili 50%). Index růstu ceny zboží za dva roky je 4,50/2 – 2,25, čili 125% nikoliv 50% + 50% = 100%. Správný výpočet je proto násobení indexu 1,5 \* 1,5 – 1 = 1,25.

V příkladu uvedeném v návrhu smlouvy je pak správný výsledek 1,024 \* 1,038 – 1,03 1,03 = 0,2012%, což je minimální rozdíl oproti uváděným 0,2%.

Při víceletém výpočtu však dochází k významným rozdílům. Porovnejme výpočet indexu růstu spotřebitelských cen za 8 let při konstantním meziročním indexu 5%. Výpočet indexu růstu spotřebitelských cen za 8 let při konstantním meziročním indexu 5%. Výpočet podle návrhu smlouvy dá výsledek 8\*5% - 8\* 3% = 16%. Konkrétní výpočet dá výsledek 1,05 \* 1,05\* 1,05 \*1,05 \*1,05 \*1,05 \*1,05 \*1,05 – 1,03 \* 1,03 \* 1,03 \* 1,03 \* 1,03 \* 1,03 \* 1,03 \* 1,03 = 0,21, tj. 21%. Tu už je rozdíl významný.

Odpověď zadavatele:

K dotazu uchazeče zadavatel uvádí, že případná indexace cen bude prováděna **vždy ve vztahu k předešlému roku**, nikoliv za delší časové období, jak ve svém příkladu předpokládá uchazeč. V návaznosti na uvedený dotaz uchazeče se zadavatel rozhodl upřesnit znění odst. 12.10 závazného návrhu smlouvy tak, aby byl příklad výpočtu meziroční indexace jednodušší. Konsolidované znění závazného návrhu smlouvy (přílohy č. 2 zadávací dokumentace) je přílohou těchto dodatečných informací.

**Dotaz č. 161:**

V ZD na str. 20 je uvedeno "Všechny  stránky  nabídky, resp.  jednotlivý ch  výtisků,  budou  očíslovány  vzestupnou  kontinuální řadou; není třeba číslovat originály  či úředně ověřené kopie požadovaných dokumentů.

Předpokládáme, že požadavek kontinuální číselné řady se vztahuje na **Obsah nabídky**   
dle str. 17 ZD. Každá případná příloha (např. strany kvalifikačních předpokladů) má samostatné kontinuální číslování od 1 tj. nenavazující na předchozí přílohy. Prosím, potvrďte naše chápání nebo upřesněte požadavek.

Odpověď zadavatele:

K dotazu uchazeče zadavatel uvádí, že požadavek kontinuální číselné řady se vztahuje   
**na jednotlivé stránky nabídky** (tzn., každá jednotlivá stránka nabídky ponese číslo). Kontinuální číselná řada bude jedna jediná, nikoliv tedy samostatná kontinuální řada   
pro každou přílohu zvlášť.

Pakliže přílohy obsažené v nabídce již obsahují vlastní samostatné číslování, může je uchazeč taktéž očíslovat, resp. pokračovat v číslování nabídky i na stránkách těchto příloh (strana přílohy tak bude moci obsahovat zřetelně oddělené dvojí číslování – čísla stran přílohy samotné a čísla stran přílohy v rámci nabídky). Takovéto dvojí číslování však zadavatel doporučuje provést v odlišných formátech, aby nebylo vzájemně zaměnitelné.

K požadavkům na formální členění nabídky zadavatel doplňuje, že se jedná o požadavky doporučující (viz formulace *„…****je vhodné****, aby uchazeč předložil nabídku…“*).

**Dotaz č. 162:**

Předpokládáme, že Smlouvu se subdodavatelem, jeho čestné prohlášení a výpis z OR požadujete pouze pro případ, kdy je dodavatel využit (kromě dodávky činností)   
i pro prokázání kvalifikačních kritérií (např. významné služby). V případě, že jsou veškerá kvalifikační kritéria pokryta přímo uchazečem, postačí seznam dodavatelů uvedený   
do přílohy smlouvy. Prosím, potvrďte naše chápání nebo upřesněte požadavek.

Odpověď zadavatele:

K citovanému dotazu zadavatel uvádí, že v souladu s ustanovením odst. 1.2 kvalifikační dokumentace se povinnost uchazeče předložit smlouvu se subdodavatelem a doklady prokazující splnění příslušných kvalifikačních předpokladů subdodavatelem vztahují **pouze na ty subdodavatele, kterými uchazeč prokazuje splnění části kvalifikace** (viz též ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ).

Zadavatel připomíná, že veškeré subdodavatele je uchazeč povinen uvést v Příloze č. 5 závazného vzoru smlouvy.

**Dotaz č. 163:**

Zadávací dokumentace, část požadavky na splnění technického kvalifikačního kritéria - realizační tým uvádí seznam členů realizačního týmu pro splnění kvalifikace tvořeného 4 osobami, přičemž smlouva, čl. 3.6 Smlouvy, zavazuje uchazeče alokovat pracovní kapacitu osob realizačního týmu a k plnění využít výhradně těchto osob. V příloze č. 3 smlouvy jsou tyto osoby a jejich role předepsány. Uchazeč hodlá alokovat kapacitu více osob, i v jiných pozicích, rolích a ve větším počtu. Uchazeč chce uvést do části splnění technické kvalifikace seznam osob pro splnění této části technického kvalifikačního kritéria a do smlouvy uvést tyto členy realizačního týmu doplněné o další členy realizačního týmu, pomocí kterých hodlá dílo realizovat a provozovat. Je tento předpoklad správný?

Odpověď zadavatele:

K citovanému dotazu uchazeče zadavatel uvádí, že účelem odst. 3.6 závazného návrhu smlouvy je naplnění požadavku zadavatele, aby obsazení konkrétně specifikovaných rolí členů realizačního týmu (tj. projektový manažer, architekt informačního systému, databázový specialista a test manažer) bylo v okamžiku podpisu smlouvy dané (tj., aby odpovídalo osobám, jimiž uchazeč prokázal ve své nabídce příslušnou část technické kvalifikace), a aby případné změny na uvedených pozicích v průběhu plnění veřejné zakázky podléhaly písemnému schválení zadavatelem. Zadavatel předpokládá, že na plnění veřejné zakázky   
se bude reálně podílet více osob, než pouze osoby dosazené uchazečem do jednotlivých uvedených rolí. **U těchto jiných osob však zadavatel výslovně nepožaduje, aby je uchazeči uváděli ve struktuře realizačního týmu a v příloze č. 3 závazného návrhu smlouvy**.

**Dotaz č. 164:**

Zadávací dokumentace, čl. 6.11.9 a 6.11.12, ve vztahu k poskytování Služeb podpory   
se Poskytovatel zavazuje poskytnout podporu i po uplynutí doby trvání Smlouvy ve věcech migrace a dalších. Pro možnost započítání nejvhodnější nabídkové ceny by bylo vhodné, aby Zadavatel kvantifikoval přípustné množství této podpory stejně, jak to učinil v odstavcích 10.6. Je v opačném případě korektní vztahovat kvantitativním ohodnocení pracnosti   
v bodech 10.6. na body 6.11.9 a 6.11.12?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že uchazečem citované čl. 6.11.9, čl. 6.11.12 a čl. 10.6 jsou myšleny příslušné odstavce obsažené v příloze č. 2 zadávací dokumentace, závazném návrhu smlouvy.

K samotnému dotazu pak zadavatel uvádí, že rozsah součinnosti vybraného uchazeče požadovaný v odst. 6.11.9 závazného návrhu smlouvy je determinován předmětem (resp. obsahem) této součinnosti, tedy plynulým a řádným převedením všech dat zpracovávaných a uchovávaných v Systému (vč. doplňkových dat). Zadavatel tedy výslovně stanoví,   
že **omezení rozsahu 15 člověkodnů se na činnosti poskytovatele uvedené v odst. 6.11.9 nepoužije**.

Ve vztahu k odst. 6.11.12 závazného návrhu smlouvy zadavatel naopak potvrzuje správnost výkladu uchazeče, a sice, že **na součinnost dle odst. 6.11.12 se vztahuje kvantitativní omezení obsažené v čl. 10.6 smlouvy (tj. 15 člověkodnů)**. V zájmu jednoznačného   
a nepochybného výkladu vztahu uvedených ustanovení závazného návrhu smlouvy zadavatel provedl příslušnou úpravu čl. 10.6 závazného návrhu smlouvy.

**Dotaz č. 165:**

Vyžaduje (nebo pouze preferuje?) zadavatel funkcionalitu OCR pro nestrukturované přílohy v rámci portálového frameworku jako komponentu automatizovaného zpracování těchto příloh nebo se může jednat i o dodávku (např. lokálního, pro konkrétní pracoviště určeného) nástroje/aplikace pro provedení OCR z nascanované předlohy, jejíž strukturovaný výstup je pak v portálovém frameworku indexován?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k citovanému dotazu uvádí, že funkcionalita OCR je požadována jako součást portálového frameworku, nikoliv tedy jako lokální řešení pro konkrétní pracoviště. Důvodem je, že již v současnosti v jedné z využívaných aplikací zadavatel touto funkcionalitou webové aplikace disponuje a je účelná pro indexaci a prohledávání nascanovaných dokumentů. Jedná se o řešení serverové, nikoliv o řešení pro konkrétní pracovní stanice (desktopy). Zadavatel nepředpokládá, že by díky nasazení a integraci stávajících webových aplikací některou již existující funkcionalitu mohl postrádat.

**Dotaz č. 166:**

Doplňující dotaz k dotazu č. 111:

Může prosím zadavatel přesně specifikovat cituji: “Registrace uživatelů pro zajištění přístupu k řešení se bude řídit stávajícími zavedenými postupy zadavatele.“? Můžete přesně specifikovat ony postupy, popřípadě zodpovědět znovu kompletně dotaz č 111? Již prvotní dotaz č 111 se na toto téma přímo dotazoval. Jak již bylo zmíněno, toto lze řešit mnoha způsoby, které mohou způsobit velké odlišnosti v porovnatelnosti a ceně nabídky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k citovanému dotazu uchazeče uvádí, že zavedené postupy zadavatele se řídí požadavky na bezpečnost řešení požadovanou v kapitole 8. přílohy č. 6 zadávací dokumentace „Funkční a technické požadavky“, a to specificky požadavky B009 a B010. Zadavatel v odpovědi na citovaný dotaz upřesňuje, že registrace uživatelů pro přístup   
do aplikace IS ESF 2014+ bude probíhat centrálně. Pracovníci řídicího orgánu (ŘO) budou oprávněni provést registraci uživatele na základě přijaté žádosti o registraci nebo na základě informací o dané osobě a o vztahu dané osoby k některému z projektů převzatých   
ze systému MS 2014+. Dále bude součástí dodaného řešení nástroj pro správu identit   
a oprávnění uživatelů. Autentizace uživatele bude zajištěna na úrovni portálového frameworku. Na úrovni systému IS ESF 2014+ bude řešeno oprávnění autentizovaného uživatele k přístupu k jednotlivým funkcionalitám.

**S ohledem na uvedené formální úpravy přílohy č. 2 zadávací dokumentace, kterými   
se mění příslušná ustanovení zadávacích podmínek této veřejné zakázky,   
se prodlužuje lhůta pro podání nabídek (a adekvátně též termín otevírání obálek s nabídkami), a to následovně:**

*LHŮTA, MÍSTO A ZPŮSOB PRO PODÁNÍ NABÍDEK*

***Lhůta pro podání nabídek:***

***Datum: 16. 5. 2014******Hodina: 10:00***

V ostatním zůstávají zadávací podmínky nezměněny.

V Praze dne 30. dubna 2014

**Příloha č. 1 – Příloha č. 2 Zadávací dokumentace - Závazný vzor smlouvy**